



## FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.

Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

### **215/2014. (IX. 26.) FVB számú határozatával**

a dr. P. A. által a Magyar Fórum című közéleti hetilap 2014. szeptemberi miskolci különszáma tárgyában benyújtott kifogás ügyében, nyolc igen szavazattal, egyhangúlag a következő döntést hozta:

#### **A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.**

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. szeptember 29-én (hétfő) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és — ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér — postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

### **I n d o k o l á s**

Dr. P. A. 2014. szeptember 23-án 11 óra 40 perckor kifogást nyújtott be a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: TVB), melyben előadta, miszerint 2014. szeptember 20-án a postaládájába bedobva találta meg - a kifogása mellékletével és egyben a jogsértés bizonyítékaként benyújtott - a Magyar Fórum című közéleti hetilap 2014. szeptemberi miskolci különszámát.

Álláspontja szerint a kifogással érintett lapszámban valótlanságokat tartalmazó, illetve megtévesztésre alkalmas, valósnak feltüntetett hamis hírek és tények állításával, az októberi önkormányzati választáson a miskolci szavazókat vele, mint polgármesterjelölttel szemben, illetve ellene kívánják befolyásolni.

A választási kampányeszköznek minősülő „Magyar Fórum” elnevezésű kiadványt kiadó „A Művelt, Tájékozott Emberért” Alapítvány a jogszabálysértő újságjában közzétett megtévesztésre alkalmas, valósnak feltüntetett hamis hírek közzétételével befolyásolni próbálja a miskolci szavazókat, valótlanosság állításával befolyásolni a választás menetét, s ezáltal álláspontja szerint súlyosan megsértve a választás tisztaságát és a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás elvét. A valótlan hírek terjesztésével olyan közhangulatot akarnak kelteni, amely alkalmas arra, hogy lejárássák és politikai ellenfelei iránt szimpátiát keltsenek. A fényképek egy részén (3. oldal) olyan személyekkel van összemontírozva,

akikkel soha nem is találkozott, illetve az óriásplakátját is teljes mértékben megváltoztatták. Ezek mellett a cikkek mellett szereplő fényképeken, montírozott fotókon a képmását lealacsonyító, emberi méltóságában sértő és dehonesztáló módon tüntetik fel, illetve dehumanizálják.

Megjegyezni kívánja továbbá, hogy „a lapszámból egyértelműen kiderül az, hogy kinek az érdekében történt annak kiadása. Minden esetben pozitív összefüggésben népszerűsíti a Magyar Fórum című újság a Fidesz-Kdnp polgármesterjelöltjét, sőt kizárólag Ő jelenik meg pozitívan az újságban. A jelölt kizárólag avatás, átadás, bizonyos ügyek megoldása kapcsán szerepel a lapban.

A Fidesz-Kdnp jelöltjével ellentétben minden egyes írás egyértelműen negatív visszhangú, kétséget kizáróan a lejáratásomra szolgál. A Magyar Fórum elnevezésű újság mellékelt lapszámában sérelmezett cikkek és fényképek egyértelműen rólam szólnak, az én tevékenységgel kapcsolatosak. Nem kívánom a fent idézett állításokat újra megismételni, de véleményem szerint egyértelmű, hogy az írások és a képek jelentősen negatív tartalmúak. A cikkek és a fotók azt sugallják, hogy alkoholista vagyok, továbbá alkalmatlan vagyok közéleti tevékenységre.

A Fidesz-Kdnp jelölő szervezet, illetve jelöltjének ilyen formában és módon történő népszerűsítése, valamint az MSZP, mint jelölőszervezet negatív hírének keltése sérti a jelöltek és „*az esélyegyenlőség jelölő szervezetek között*” [Ve. 2. § (1) bekezdés c) pont] és „*a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás*” [Ve. 2. § (1) bekezdés e) pont] választási eljárási alapelvét.”

Álláspontja szerint „a fentiekben leírt kampánytevékenység sérti a Ve. **alapelvi rendelkezésének** c) és e) pontjában foglalt, az esélyegyenlőségnek, a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlásnak az elvét. A fent hivatkozott kampánytevékenység tehát jogszabálysértő – amellett, hogy a Ve. alapelveit is megszegi - a választópolgárok számára **megettévesztő, a választások tisztaságát** súlyosan csorbítja.”

Kérte a TVB-től a jogszabálysértés megállapítását és a jogsértő - „A Művelt, Tájékozott Emberért” Alapítvány, mint a hetilap kiadója - további jogszabálysértéstől való eltiltását.

A TVB elnöke a Ve. 213. §-a alapján a kifogást a Fővárosi Választási Bizottsághoz elbírálásra áttette.

### **A kifogás nem alapos.**

A Ve. 208. §-a szerint „*Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.*”

A Fővárosi Választási Bizottság mindenekelőtt hangsúlyozza, hogy a kifogástevő által sérelmezett, a személyét érintő, a kiadványban szereplő tényállítások valóságtartalmának vizsgálata nem feladata, arra hatáskörrel nem rendelkezik.

A sajtótermékben közölt tények valódiságának megítélésére, elbírálására más jogi fórumok állnak rendelkezésre, melyeket beadványozó választása szerint igénybe vehet: akár polgári

jogi úton sajtó-helyreigazítási per indításával, akár magánindítványra büntetőeljárás kezdeményezésével rágalmazás okán.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy a bizonyítékként becsatolt közéleti hetilap nem egy meghatározott jelölőszervezet kiadványa, ezért azt a Fővárosi Választási Bizottság nem tekintette kampányeszköznek.

Tekintettel arra, hogy ebben az esetben nem választási ügyről, nem választási jogszabály megsértéséről, hanem polgári jogi/büntetőjogi eljárást megalapozó sérelemről van szó, a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdésének e) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás pedig a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-ának (1)—(4) bekezdésén és 225. §-án alapul.

Budapest, 2014. szeptember 26.

**Dr. Temesi István s.k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök